



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2565

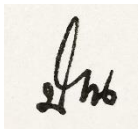
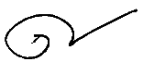
วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็น หลักฐาน ดังนี้

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา)	
 (อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพัญญ)	ประธานกรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล)	กรรมการ
 (นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)	กรรมการ
 (นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102488 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอว.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.87 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.69	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.30	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		3.87	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ
3. หลักสูตรสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้กระบวนการ Outcome Based Education (OBE)

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2566 ลงวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิฑิตพัฒนา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล | กรรมการ |
| 4. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร : 25481441102488

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Food Science and Technology

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์นริศรา วิจิต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์
3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย
4. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ
5. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์นริศรา วิจิต ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์
3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 11 กันยายน 2562

สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2562 วันที่ 2 ตุลาคม 2562

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2565

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ปฏิบัติ การวิจัยและนวัตกรรม ความเป็นผู้ประกอบการด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเชิงสร้างสรรค์เพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน

ความสำคัญ

บัณฑิตมีความรู้และทักษะในวิชาชีพจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมไทยที่มีพื้นฐานด้าน การเกษตรด้วยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมอาหาร มีแนวคิดและคุณลักษณะในการเป็น ผู้ประกอบการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป ยกระดับมาตรฐานสินค้าอาหารใน ชุมชนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อสำเร็จการศึกษบัณฑิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี ลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ในวิชาชีพวิทยาศาสตร์การอาหารและนำไปประยุกต์กับธุรกิจอาหารใน ท้องถิ่น
2. มีทักษะการปฏิบัติ วิจัยหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมอาหาร
3. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารและธุรกิจ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารให้ได้มาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษากำหนด	1. การดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558	1. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง 2563 ที่เห็นชอบโดย สกอ. ให้เปิดรับนักศึกษาได้ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 2. หลักสูตรมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการทุกปี การศึกษาตามรอบ 5 ปี
2. ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มุ่งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	2. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เตรียมความพร้อมด้านการปรับตัวและเทคนิคการเรียนรู้ 3. มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในทุกชั้นปีไม่น้อยกว่า 80% 4. จำนวนนักศึกษาสอบผ่าน (ระดับคะแนนสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00) ในแต่ละชั้นปีไม่น้อยกว่า 80%

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	21.85	4.37		4.37 คะแนน
		5			
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.50	16	ร้อยละ 100		5.00 คะแนน
		16			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.69 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 11.67/3 KPI	3.89 คะแนน		3.89 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	□ ป.ตรี ร้อยละ 20	3.00	ร้อยละ 60.00		5.00 คะแนน
		5.00			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	□ ป.ตรี ร้อยละ 60	1.00	ร้อยละ 20.00		1.67 คะแนน
		5.00			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	□ ป.ตรี ร้อยละ 20	3.00	ร้อยละ 60.00		5.00 คะแนน
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ระดับ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	มีการดำเนินการ	100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)					3.87 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศีกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน
2. บัณฑิต	ตัวชี้วัด คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.69	4.69	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา		3.67	-	-	3.67	ระดับดี
4. อาจารย์		3.30	-	-	3.63	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.00	4.00	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.41	4.00	4.69	3.87	ระดับดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลคะแนนและข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
2. หลักสูตรมีกระบวนการให้คำปรึกษา ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ดี เป็นผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรกำหนดประเด็นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการส่งเสริมและนำมากำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมสำหรับการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 ท่าน ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งเชิงวิชาการให้กับหลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

มีเครือข่ายการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และคณะครุศาสตร์หลายโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำข้อมูลการรายงานประสิทธิภาพวิธีการสอนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจาก มคอ.5 มาพิจารณากิจกรรมหรือโครงการสำหรับส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

หลักสูตรมีแนวทางการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

ครุภัณฑ์บางรายการที่เสื่อมสภาพและไม่พร้อมใช้งาน ดังนั้นหลักสูตรควรสร้างความร่วมมือการใช้ครุภัณฑ์กับเครือข่ายหน่วยงานภายนอก

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ
3. หลักสูตรสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยใช้กระบวนการ Outcome Based Education (OBE)

สัมภาษณ์นักศึกษาและบัณฑิต

1. ประทับใจอาจารย์ในสาขาวิชาที่ดูแลใส่ใจนักศึกษาทุกคน มีการติดตามนักศึกษาเป็นระยะ ๆ และบุคลากรในคณะให้ความดูแลเป็นอย่างดี
2. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะทำงานและเปิดธุรกิจคาเฟ่ เช่น ร้านกาแฟ ร้านอาหาร โดยทักษะที่ได้เพียงพอต่อการเปิดร้านคาเฟ่
3. การจัดทำวิจัย โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา โดยอาจารย์จะมีหัวข้อโครงงานวิจัยมาให้เลือก
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ หนังสือเพียงพอ
5. อยากให้หลักสูตรเพิ่มการเรียนรู้นอกสถานที่ การศึกษาดูงานนอกสถานที่
6. อยากให้หลักสูตรเพิ่มในส่วนของอุปกรณ์การเรียนการสอนบางชนิด และดูแลรักษาเครื่องมือให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

ภาคผนวก

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันศุกร์ ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันศุกร์ ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- | | |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |
| ๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. | คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |
| ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)
และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ
และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ที่ ๙๕๙ / ๒๕๖๖
 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.บุญล้อม	ตัวงวิเศษ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิศา	ปัญจจริยะกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๔) นางสาวธัญญกรณ์	คำหล้า	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุศลส่ง	ประธานกรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาคน	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๕) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.อำนาจ	สวัสดันะที	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัณญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

~ ๑๓ ~

๑๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

๑) ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สพ.ญ.ดร.กุลิสรา	มรุตม์พร	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ปมณห์	ภูมาศ	กรรมการ
๔) นางสาวศิริลักษณ์	นพคุณ	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์****กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วินัยธร	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นางสาววิรุณช	ดรณสนทยา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

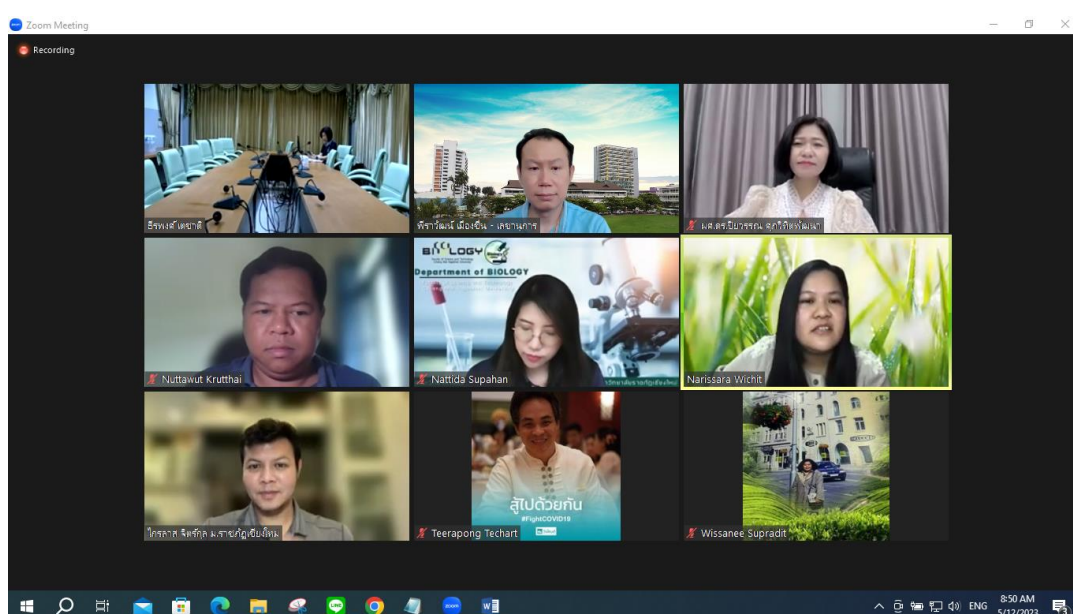
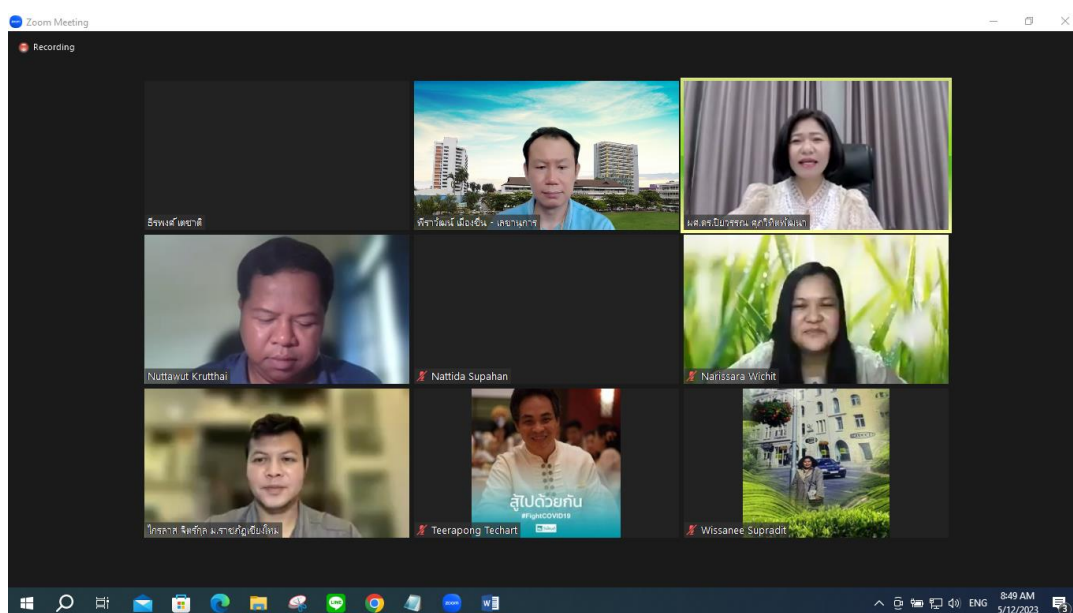
สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

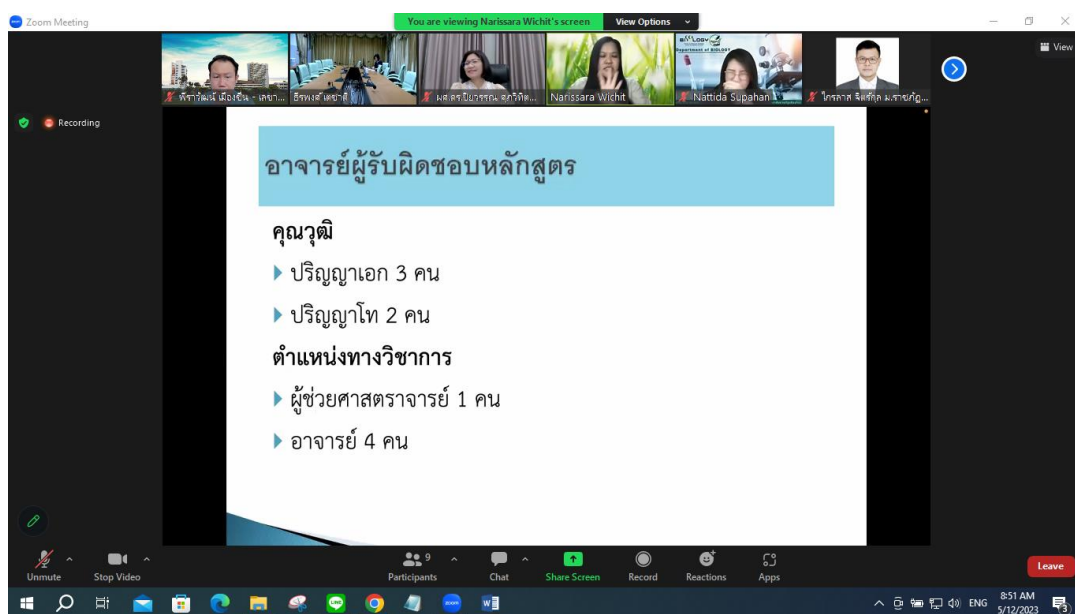


(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30-16.30 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
และช่องทาง On line zoom





Zoom Meeting

Recording

การรับนักศึกษา

ปฏิทินรับนักศึกษา

ภาพปกติ ระดับปริญญาตรี

กิจกรรม	รอบที่ 1 Portfolio	รอบที่ 2 Quota	รอบที่ 3 Admission
รับใบสมัครออนไลน์	22 เม.ย - 15 มิ.ย. 64	15 มิ.ย. - 6 มิ.ย. 65	2-10 มิ.ย. 65
ชำระค่าสมัคร	16-24 มิ.ย. 64	15 มิ.ย. - 6 มิ.ย. 65	2-10 มิ.ย. 65
เปิดรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	7 มิ.ย. 65	12 มิ.ย. 65	-
สอบปฏิบัติรอบแรก (ภาษา)	15 มิ.ย. 65	18 มิ.ย. 65	-
สอบปฏิบัติรอบสอง (ภาษา)	15 มิ.ย. 65	18 มิ.ย. 65	-
สอบปฏิบัติรอบสาม (ภาษา)	20 มิ.ย. 65	25 มิ.ย. 65	#1 10 มิ.ย. 65 #2 24 มิ.ย. 65
เปิดรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	20-31 มิ.ย. 65	26-30 มิ.ย. 65	26 มิ.ย. 5 มิ.ย. 65
สอบปฏิบัติรอบแรก (ภาษา)	7-8 มิ.ย. 65	4-5 มิ.ย. 65	#1 10-18 มิ.ย. 65 #2 24 มิ.ย. 65
สอบปฏิบัติรอบสอง (ภาษา)	9 มิ.ย. 65	6 มิ.ย. 65	-
สอบปฏิบัติรอบสาม (ภาษา)	10-28 มิ.ย. 65	7-15 มิ.ย. 65	26 มิ.ย. - 5 มิ.ย. 65
เปิดรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	-	-	-

TCAS-65

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

CMRU Education Expo 2022

วันที่ 17-25 มิ.ย. 64

สถานที่: โรงแรมเชียงใหม่

รูปแบบ: Online ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รายละเอียด: CMRU Education Expo 2022

QR Code สำหรับดาวน์โหลดงาน

CMRU Education Expo 2022

8:53 AM 5/12/2023

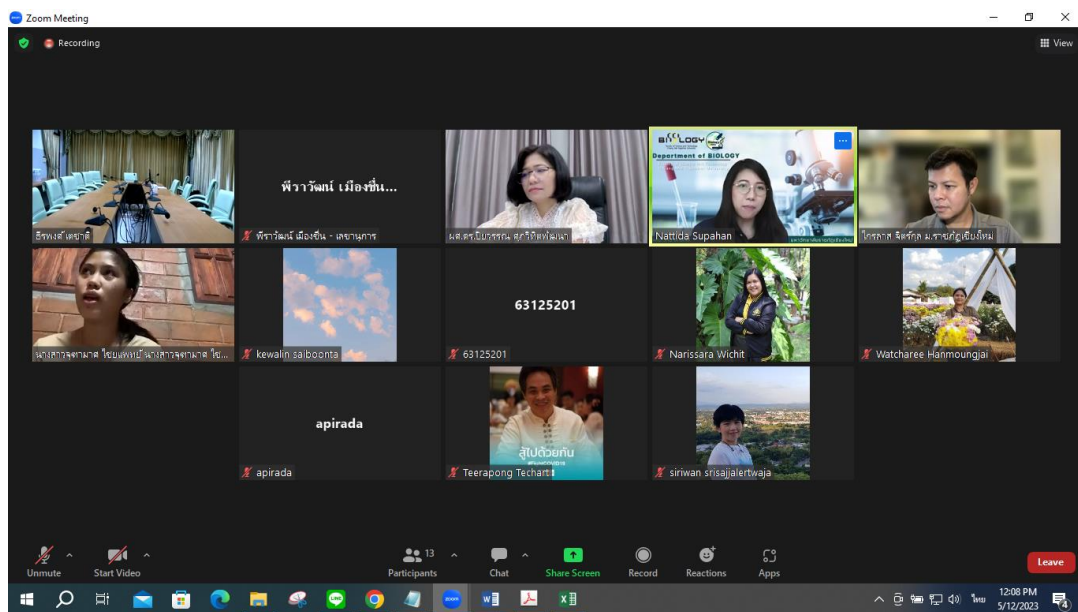
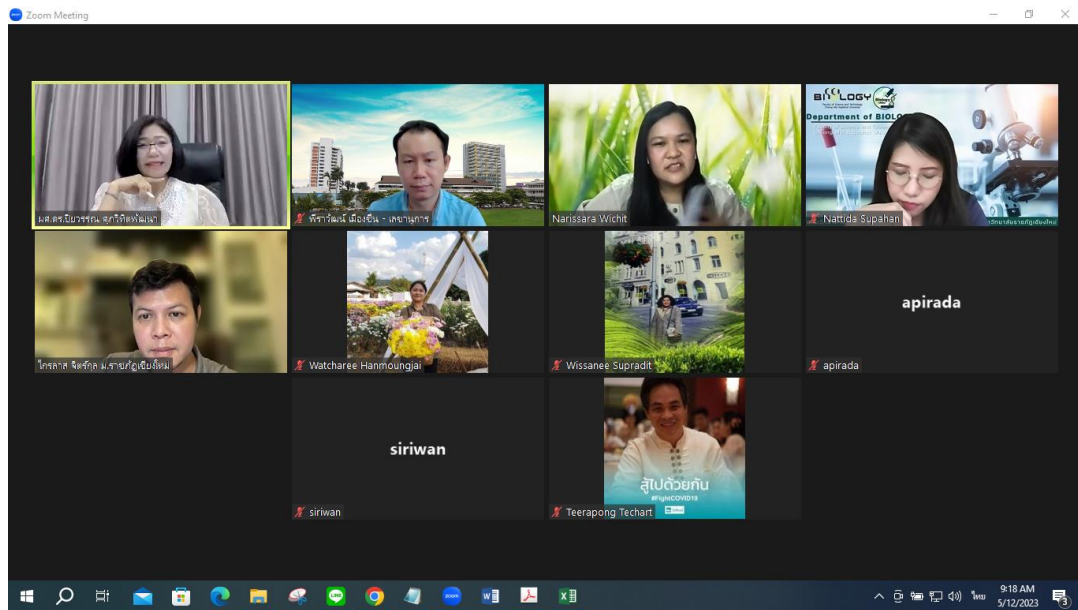
Zoom Meeting

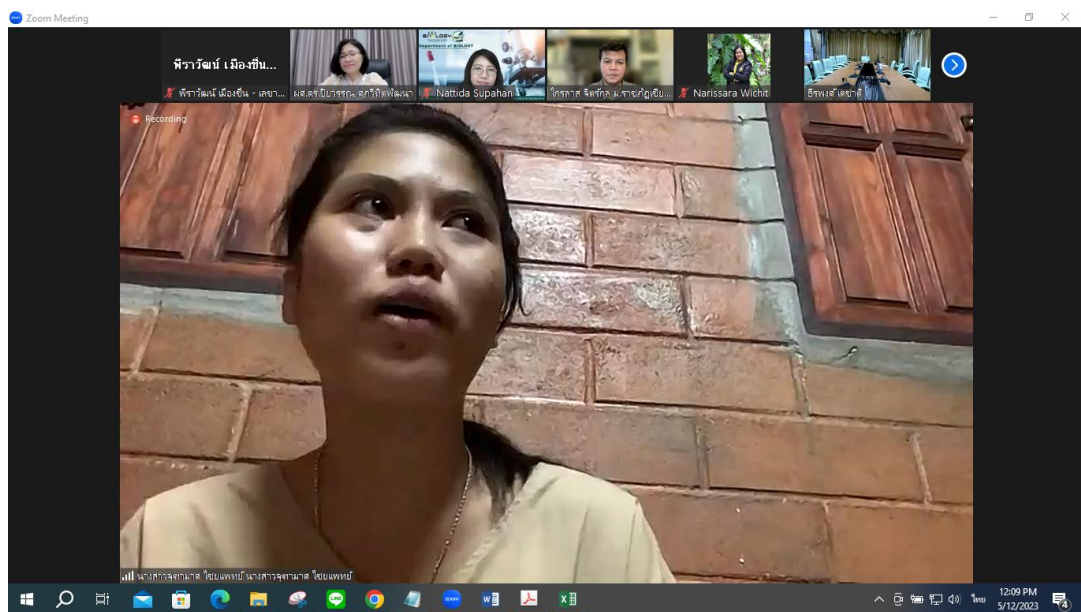
Recording

ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต

- ▶ บัณฑิตทั้งหมดจำนวน 18 คน แบ่งเป็น
 - รหัส 61 จำนวน 15 คน
 - รหัส 60 จำนวน 3 คน
- ▶ ตอบแบบสอบถาม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

8:57 AM 5/12/2023





Zoom Meeting

You are viewing the screen of PIYAWAN SUPAVITTIPATANA

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Automate Help

Clipboard Font Alignment Number Conditional Formatting Styles Cell Styles Insert Delete Format Sort & Find & Filter Analyze Data

A17 Mean

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
1	ตัวชี้	SAR	ประเมิน	เฉลี่ย																		
2	1.1	8%	8%	8%																		
3	2.1	4.37	4.37	4.37																		
4	2.2	5	5	5																		
5	3.1	4	4	4																		
6	3.2	4	4	4																		
7	3.3	4	4	4																		
8	4.1	4	4	4																		
9	4.2	3.89	3.89	3.89																		
10	4.3	4	4	4																		
11	5.1	3	3	3																		
12	5.2	3	3	3																		
13	5.3	3	3	3																		
14	5.4	3	3	3																		
15	6.1	4	4	4																		
16	Sum	51.26	49.26	50.26																		
17	Mean	3.94	3.79	3.87																		
18																						

Mute Stop Video Participants Chat Share Screen Record Reactions Apps Leave

1:55 PM 5/12/2023

Zoom Meeting

You are screen sharing

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Automate Help

Clipboard Font Alignment Number Conditional Formatting Styles Cell Styles Insert Delete Format Sort & Find & Filter Analyze Data

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง

11 จาก 13 2674 คำ 18 โย

1:58 PM 5/12/2023

File Home Insert References Layout Send To Back Drawing Tools Styles Window Help

TH Niramit AS - 14 A' A'

B I U Bold Italic Underline Font Color Background Color Paragraph Styles

H18 X ✓ √

	A	B	C	D	E	F	G	H
38	ตัวบ่งชี้ 4.3	2 คะแนน	มีการดำเนินการ		3	ข้อ	3	
39	ตัวบ่งชี้ 5.1	1 คะแนน	มีการดำเนินการ		3	ข้อ	3	
40	ตัวบ่งชี้ 5.2	1 คะแนน	มีการดำเนินการ		4	ข้อ	4	
41	ตัวบ่งชี้ 5.3	1 คะแนน	มีการดำเนินการ		3	ข้อ	3	
42	ตัวบ่งชี้ 5.4	3.50 คะแนน	มีการดำเนินการ		100	ร้อยละ	5	
43	ตัวบ่งชี้ 6.1	1 คะแนน	มีการดำเนินการ		4	ข้อ	4	เพิ่มข้อมูลเพิ่มเติม
44	รวมค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด						3.79	
45								
46								
47								

ผลการดำเนินงาน (ป.อ.) คะแนนการประเมิน ตารางวิเคราะห์ หน้า15 หน้า30 หน้า 81 Sheet1

Windows Taskbar: File Explorer, Microsoft Word, Google Chrome, etc.

